

Podatel:

Čeněk Řehoř
Vinařská 1800, 266 01 Beroun

Adresát:

Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7
11000 Praha 1

IDDS: uccchjm

Dne: 19. 6. 2025

Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Podatel tímto reaguje na rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace vydané Správou železnic, s. o. (povinným subjektem), ze dne 19. 6. 2025, zn. 41275/2025-SŽ-GŘ-O25, dle § 16 zákona 106/1999 Sb. (InfZ).

Předmětem původní žádosti bylo následující:

- Polohy jednotlivých výpravních budov, stavebních objektů a kolejí, z nichž se určují souřadnice stanic dle části 5 předpisu SR 70, v systému S-JTSK nebo GPS podle kódů z číselníku SR 70
- Adresy výpravních budov evidovaných SŽ příslušné ke stanicím dle číselníku

Povinný subjekt ve vydaném rozhodnutí poukazuje na § 11 odst. 1 písm. f) InfZ ve znění „Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje ochranu kritické infrastruktury.“

Ačkoli není sporu, že česká železniční síť spadá do kategorie kritické infrastruktury, povinný subjekt neposkytnul věcné odůvodnění tvrzení, že vydání informací o polohách staničních budov ochranu této infrastruktury „významně nebo přímo ohrožuje“ (jak je uvedeno v § 11 InfZ.). Konkrétně uvedl pouze, že „Dle SŽ jde o strategické a velice citlivé informace, jejichž neuvážené poskytování široké veřejnosti by mohlo ohrozit zajišťování bezpečnosti ČR.“ Dovoluji si o tomto tvrzení vznést pochybnost, neboť informace tohoto charakteru, a to nejen polohy a adresy, ale i přesné výměry budov vlastněných Správou železnic, s. o., jsou řádně vedeny v RÚIAN¹ provozovaném ČÚZK a jejich seznam lze snadno vyhledat v přehledu majetku České republiky vedeném ÚZSVM², a jsou tudíž bez omezení dostupné široké veřejnosti. Předmětem vznesení mé žádosti na Správu železnic tedy bylo zejména ustanovení vazby obdobných informací na číselník SR 70, který výše uvedené instituce nevyužívají.

Povinný subjekt dále v odůvodnění (s odkazem na zákon č. 200/1994 o zeměměřičství a jeho pozdější varianty) uvedl, že „standardně zveřejňovaná zeměměřičská data nejsou poskytována ve vztahu ke kritické infrastruktuře“. K tomu ovšem lze s ohledem na známá otevřená data uvést, že se nejedná o pravdivé tvrzení – ČÚZK v ortofotografických i databázových exportech železniční staniční

¹ <https://vdp.cuzk.gov.cz/marushka/>

² <https://www.uzsvm.gov.cz/majetek-ceske-republiky>

objekty zahrnuje, a to v plném rozlišení, jak lze ostatně ověřit v Geoprohlížeči³ tohoto úřadu nebo v některé z mnoha webových mapových aplikací⁴, které na těchto datech zakládají.

Pakliže povinný subjekt shledává, že některé z požadovaných informací (polohy stavebních objektů neevidovaných v katastru a kolejí) nejsou vedeny ve veřejně dostupných datových sadách a má oprávněný důvod poskytnutí těchto částí odmítnout, stále tím vzhledem ke znění § 11 odst. 1 písm. f) InfZ uspokojivě neobhájí odmítnutí žádosti jako celku.

Podle § 16 odst. 1 tedy podatel předává toto odvolání povinnému subjektu a žádá o jeho předložení nadřízenému orgánu.

³ <https://ags.cuzk.cz/geoprohlizec/>

⁴ Např. <https://www.openstreetmap.org/way/95551603>